

[Письмо^{1*}

**Бель-Агачского Райисполкома в Семипалатинский Окружной исполком
по вопросу урегулирования землепользования в посёлке Переменовском]^{2*}**

7 июня 1929 г.

В Переменовском земельном о[бщест]ве нашего района существует землепользование, которое распространено только на мужской пол, т. е. наделами земли наделены только мужчины. Эта форма землепользования является дореволюционной и явно противоречащей существующему законоположению о землепользовании.

В целях урегулирования землепользования в указанном земельном о[бщест]ве и обеспечения наделами всего населения, а также сохранения классового принципа в землепользовании, Бель-Агачский Райисполком просит Вашего распоряжения о командировании специального лица для проведения новой формы землепользования. Одновременно нами дано распоряжение Переменовскому Сель/совету о проработке этого вопроса на заседании сель/совета, группы бедноты и общих собраний граждан.

Предрайисполкома: Щуров

Секретарь: Балтарагис

ЦДНИ ВКО. Ф. 153. Оп. 1. Д. 439. Л. 2. Копия. Машинопись.

¹ * Копия письма была направлена также в Окружное Земельное Управление.

² * На письме имеется угловой штамп: «К.А.С.С.Р. Российской Федерации БЕЛЬ-АГАЧСКИЙ

Районный ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ комитет С О В Е Т О В Семипалатинского округа

№ 8-2-5 п. Аг-во Бель-Агач» и неразборчивая надпись карандашом поверх текста.

Протокол¹⁴

Местного обследования по землеустройству посёлка Переменовского Бель-Агачинского района Семипалатинской губернии.

[1929 г]^{3*}.

I. Общие сведения.

1. Время образования участка и его заселения.	<i>Участок образован и заселен в 1909 г.</i>
2. Прежнее наименование участка находящегося в пользовании общества, тип, его (старожильческий, переселенческий, войсковой, казачий, офицерский и т.д.).	<i>Переселенческий /Мариенбургский/.</i>
3. Составляет ли общество самостоятельную (обособленную), земельную единицу, или пользуется землей совместно с другими обществами (с какими именно и какими землями).	<i>Обособленное земельное общество.</i>
4. Общее количество дворов и едоков в обществе; из них приписных и не приписных (по данным с/с).	<i>331 двор с 1744 едоками.</i>
5. Площадь земли, состоящей в пользовании общества; в скольких участках, площадь участков в отдельности.	<i>Из двух участков – 1.Присельского – 8730.54 2.Отхожего сенокосного – 155.59 Итого – 8886.13 га.</i>
6. Площадь земли поступившая в пользование общества дополнительно; по каким основаниям и когда.	<i>Дополнительно в пользовании общества никаких участков не поступало.</i>
7. Какие именно документы на землю и где они находятся.	<i>Дореволюционные межевой и плановый данные хранятся в архиве ОКРЗУ, у населения на руках найдены копии на кальке с плана внутривоз[яйственного]землеустройства 1911-1912 гг.</i>
8. Имеется ли школьный участок (или другие) и в чьем пользовании находятся.	<i>Никаких участков в наделе не имеется.</i>

³ * Документ датирован по смежным документам дела.

9. Есть ли доходные статьи у общества.	<i>Нет.</i>
--	-------------

II. Форма землепользования хозяйства.

10. Какая форма землепользования существует в обществе ^{4*} .	<i>Подворно-участково-отрубная.</i>
14. В скольких кусках.	<i>В двух кусках.</i>
15. Фактическая норма земельной обеспеченности на едока (всех угодий в приведении к удобным) и основание ее расчета категории хозяйств и числа едоков.	<i>Факт н.з.о. на едока: 3.99 га в сумму 2-го разряда 5.06 га удобной земли 5.10 га уд[обной] и неуд[обной] земли. Число едоков 1744.</i>
16. Наделены ли обществом, не приняты, оформлен ли их прием и вообще на каких основаниях они ей пользуются.	<i>В обществе имеется около 200 едоков которые землей вовсе не пользовались до настоящего момента.</i>
17. Какова система хозяйства у населения (от какой отрасли хозяйства население получает главный доход и приблизительное соотношение доходов от отраслей).	<i>Зерновое и животноводческое хозяйство, соотношение между ними в процентах, соответственно, 65% и 35%.</i>
18. Какая система полевого хозяйства существует в общине.	<i>Залежный.</i>
а) Какой процент составляет: нераспаханные, целинные пахотно-способные, земли от общей площади пахотно-способных.	<i>Ок[оло] 1%</i>
б) % пара от площади всех пахотно-способных.	<i>0 %.</i>
в) % посева от площади всех пахотно-способных земель.	<i>30 %.</i>

III. Сведения о землепользовании и землеустройстве.

19. Проводилось ли ранее в обществе землеустройство.	<i>Произведена разбивка на подворные отруба в 1911-12 гг.</i>
20. В каком порядке возникло дело по настоящему землеустройству.	<i>По инициативе Бель-Агачского р.и.к^{5*}.</i>
21. Какие недостатки имеет данное землепользование: 1) Слабая обеспеченность водой и неудобное расположение водоемов.	<i>Да.</i>
2) Пересеченность	<i>Частично /сенокосами/</i>

⁴ * Пункты 11-13 опущены, т.к., заполнялись только при общинной форме.

⁵ * Районного Исполнительного Комитета.

землепользования.	
3) Плохое соотношение угодий, землепользования.	<i>Да /отсутствует сенокос/</i>
4) Плохое расположение угодий.	<i>Да /удаленность выгона/</i>
5) Неудачное расположение усадебного центра и отсутствие его планировки.	<i>Да /внецентренное/</i>
6) Неравномерность распределения земли между дворами (длительное отсутствие переделов, недостатки формы землепользования, порядок использования земель)	<i>Да, это самый крупный недостаток землепользования, из-за которого РИК возбудил ходатайство перед ОКРЗУ о землеустройстве в посёлке Переменовском. Используется участково-отрубная система землепользования, сохранившая неравномерное распределение земли за все годы революции до настоящего момента.</i>
7) Запутанность прав на землепользование (влияние не приписного населения); запутанность и ненормальность аренды земель.	<i>Да, частично влияет и неприписное население.</i>
8) Внутренняя чересполосица.	<i>Не имеется почти.</i>
9) Внешняя чересполосица.	<i>Есть /отхожий сенокосный участок/</i>
10) Спорность границ и участков.	<i>Нет.</i>
11.)Неправильная конфигурация землепользования.	<i>Нет.</i>
12) Дальноземелье и многодворность.	<i>Сильно отражается на доходности хозяйства.</i>
13) Удаленность от рыночных центров и административных центров.	<i>Частично, т.к. продукты сбываются на ст[анции] Аул.</i>
14) Качество дорожной сети.	<i>Удовлетворительное</i>
15) Прочие неуказанные недостатки.	<i>В земельном обществе пользуются сильным влиянием зажиточная часть деревни, благодаря чему беднота и мелкий середняк мало активны в защите своих земельных прав.</i>
22. Какие виды землеустроительных работ предложены к исполнению при настоящем землеустройстве и какие желательны в целях углубления проводимого и в какой последовательности.	<i>1. Выдел выселка и 2. колхоза 3. Внутрихозяйственное змлеустройство выселка, колхоза и оставшейся части зем[ельного] общества.</i>

23. Затрагивают ли землеустроительные действия всю площадь землепользования или часть (площадь и число дворов)	<i>Землеустроительные действия охватывают всю площадь землепользования посёлка Переменовский.</i>
24. Должны ли быть привлечены к землеустройству соседние селения и в каком порядке (возможно ли добровольное соглашение).	<i>Должно быть привлечено к з[емлеустройству]ву Ремовское з[емельное]о[бщество] по обмену отхожего сенокосного участка.</i>
25. К какой форме землепользования предполагает перейти общество (или часть).	<i>1. К общинной /материнская и выселки/ и 2. к коллективной /товарищеский/ - колхоз.</i>
26. прочие сведения (например: сервитуты, вопрос о трактах, дорогах и т.д.)	-

Прораб или
Землемер-Землеустроитель^{6*}
Уполномоченные
землеустроительного общества^{1*}
Председатель с/совета^{1*}
Секретарь^{1*}

ЦДНИ ВКО Ф. 153. Оп. 1. Д. 439 Л.211-212. Подлинник. Рукописно заполненный бланк.

⁶ * Подписи неразборчивые. Документ заверен печатью Переменовского Сельсовета.

Группировочный список посёлка Переменовского с итоговыми данными¹⁵.

[1929 г.]^{7*}

Группы	бедняков	Мелких средняков	средняков	зажиточных кулаков	всего дворов	всего едоков
1 группа	11/42	9/47	-	-	20	89
2 группа	11/29	11/59	-	-	22	88
3 группа	7/28	11/50	1/2	-	19	80
4 группа	10/48	9/53	-	-	19	99
5 группа	10/51	8/43	-	-	18	94
6 группа	11/54	7/43	-	-	18	97
7 группа	7/31	11/50	-	-	18	81
8 группа	10/43	7/34	-	-	17	77
9 группа	-	-	20/125	-	20	125
10 группа	-	-	21/115	-	21	115
11 группа	-	-	29/141	-	29	141
12 группа	2/8	-	22/130	-	24	138
13 группа	-	-		20/117	20	117
14 группа	-	-		14/92	14	92
15 группа	11/59	14/102	12/80	-	37	241
16 группа	13/52	1/4	2/14	-	16	70
Итого	143/443	88/425	107/607	34/209		

Землеустроитель^{8*}

Уполномоченный Переменовского зем. Общества^{2*}

Уполномоченный пос. Найфельд^{2*}

Председатель с[ельско]х[озяйственной]

т[оварищеской] ар[тели] «Рот Арбайтер»^{2*}

Председатель с[овета]^{2*}

ЦДНИ ВКО. Ф. 153. Оп. 1. Д.439. Л. 219-220. Подлинник. Рукопись.

⁷ * Датирован по смежным документам дела.

⁸ * Подписи неразборчивые. Документ заверен печатью Переменовского Сельсовета.

Примечания.

14. Протокол представлял специальную форму №18 с пометкой «Для русских землепользователей».

15. 16 группу списка составили члены сельскохозяйственной трудовой артели «Рот Арбайтер»- «Красный Труженик». В деле имеется подворный список артели с указанием количества едоков и социального статуса. В среднем на двор приходилось 4 едока (минимальное количество –1, максимальное – 8). Наряду с немецкими семьями Клейн, Моусьман, Биккер, Ландер, Колер, Нункессер, Мартель, Мейниг, Шамбер, Шваб и Кроуненбергер, в списке имеются русские фамилии: Мачахин, Тульзев. В деле также имеется «Список домохозяев посёлка Переменовского, изъявивших желание выселиться из посёлка на дальние пашни надела и желающих назвать будущий посёлок «Нейфельд» (Новое поле). Всего 60 дворов, 328 едоков. Средний состав семьи – 5 челове (минимальный – 1, максимальный – 10. 15 домохозяев отнесены к беднякам, 45 – к середнякам. В список вошли фамилии: Обенлох, Шроп, Эберх, Гаак, Ганикер, Гайк, Фохт, Гасс, Фридрих, Ламбрехт, Вильгельм, Биллер. Фогельман, Пунт, Ведель, Эртлей, Шибельбайн, Пенц, Эль, Сэнн, Фрелих, Марц, Остер, Аккерман, Энграф, Гераф, Швис. Шмидт, Шефер. (Ф. 153. оп. 1. Д. 439 Л. 102-103, 218).